

Số: 59 /BC-ĐDBQH

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 10 tháng 02 năm 2025

**BÁO CÁO**  
**Tổng hợp ý kiến đóng góp cho dự thảo**  
**Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (sửa đổi)**

Để chuẩn bị nội dung cho Kỳ họp bất thường lần thứ 9, Quốc hội khóa XV, ngày 07 tháng 02 năm 2025, Đoàn đại biểu Quốc hội Thành phố Hồ Chí Minh đã tổ chức Hội thảo lấy ý kiến đóng góp cho dự thảo Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (sửa đổi), sẽ được Quốc hội thông qua tại Kỳ họp bất thường lần thứ 9.

Dưới đây là tổng hợp các ý kiến đóng góp cho dự thảo Luật:

**I. GÓP Ý CHUNG**

1. Có ý kiến đề nghị cần xem xét việc thông qua dự thảo Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật tại Kỳ họp bất thường lần thứ 9 vì Luật này cần nghiên cứu kỹ về các quy trình đổi mới, phương thức tổ chức ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

2. Có ý kiến đề nghị cần quy định rõ hơn về phạm vi và thẩm quyền ban hành văn bản được quy định tại các Điều 4, Điều 14, Điều 15, Điều 16 và Điều 17 dự thảo Luật theo hướng:

- Xác định rõ văn bản nào quy định chi tiết nội dung của Luật; văn bản nào hướng dẫn thực thi Luật.

- Bổ sung quy định về việc các Nghị định, Quyết định của Chính phủ không được mở rộng phạm vi điều chỉnh so với luật.

- Bổ sung quy định Quốc hội có quyền xem xét lại Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Thông tư của Viện kiểm sát nhân dân tối cao nếu có dấu hiệu mâu thuẫn với các quy định của Luật.

3. Có ý kiến cho rằng để hạn chế tình trạng Luật khung cần tiếp tục nghiên cứu xem xét và điều chỉnh quy định tại các Điều 14, Điều 27, Điều 28 và Điều 29, vì theo nội dung các điều Luật trên còn nhiều quy định cho Chính phủ, Bộ trưởng; cần có quy định cụ thể những lĩnh vực nào Quốc hội yêu cầu quy định

cụ thể trong dự án Luật nhằm tránh tình trạng luật chung, khó triển khai và giám sát. Đồng thời, đề nghị bổ sung quy định cụ thể về thời gian để ban hành Nghị định hướng dẫn sau khi Luật có hiệu lực; đồng thời cân nhắc quy định các Luật về thuế, tài chính, đất đai, ngân sách không được giao Chính phủ quy định những nội dung quan trọng ngoài phạm vi luật định.

4. Có ý kiến đề nghị quy định thời gian, quy trình để lấy ý kiến nhân dân bắt buộc ít nhất (ví dụ là 30 ngày) đối với các dự án Luật quan trọng; đồng thời quy định công khai các tổ chức, cá nhân có lợi ích trực tiếp từ luật cụ thể, tham gia soạn thảo luật để góp phần cải thiện quy trình lập pháp, tăng chất lượng văn bản được quy định từ Điều 27 đến Điều 33.

5. Có ý kiến đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định theo hướng khi phát hiện văn bản vi hiến, trái luật, người ký ban hành phải chịu trách nhiệm giải trình trước Quốc hội. Nghiên cứu quy định thời hạn tối đa để xử lý một văn bản trái luật kể từ khi phát hiện; Nghiên cứu cho phép tổ chức, cá nhân có quyền khiếu nại hoặc khởi kiện nếu bị ảnh hưởng bởi văn bản trái luật để tăng cường trách nhiệm giải trình của cơ quan ban hành văn bản được quy định từ Điều 39 đến Điều 43.

6. Có ý kiến đề nghị bổ sung quy định kiểm tra ngôn ngữ pháp lý trước khi ban hành luật, tránh thuật ngữ khó hiểu. Tiêu chuẩn hóa thuật ngữ pháp lý; nghiên cứu quy định công khai tài liệu hướng dẫn áp dụng Luật bằng ngôn ngữ đơn giản, dễ hiểu cho người dân nhằm cải thiện ngôn ngữ và tính dễ hiểu của Luật (Điều 12, Điều 57).

## II GÓP Ý CỤ THỂ

### 1. Về phản biện xã hội, tham vấn, góp ý đối với chính sách, dự thảo văn bản quy phạm pháp luật (Điều 6)

Có ý kiến đề nghị quy định cụ thể hơn trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức trong việc thực hiện phản biện xã hội, bao gồm việc công bố kết quả phản biện và trách nhiệm nghiên cứu, tiếp thu, giải trình về tiếp thu ý kiến phản biện như vậy sẽ thể hiện rõ hơn về trách nhiệm của các bên giúp tăng cường vai trò của hoạt động phản biện xã hội trong quá trình xây dựng pháp luật. Mặt khác, cũng đảm bảo các ý kiến phản biện được xem xét cách nghiêm túc.

### 2. Về nội dung đánh giá tác động chính sách (Điều 29)

Có ý kiến đề nghị bổ sung quy định về các tiêu chí cụ thể để đánh giá tác động chính sách, đặc biệt là tiêu chí về quyền con người nhằm phù hợp với thực tế.

### 3. Về lấy ý kiến và truyền thông chính sách (Điều 30)

Có ý kiến đề nghị quy định các khoảng thời hạn nên linh hoạt rút ngắn hoặc kéo dài hơn, tùy thuộc vào tính chất, mức độ phức tạp của chính sách cũng như

dự thảo văn bản vì thời hạn cố định không phù hợp với mọi loại chính sách, cần có sự linh hoạt, uyển chuyển. Mặt khác, tính chất của chính sách (đơn giản hay phức tạp); của dự thảo văn bản (quy mô lớn hay nhỏ) là cơ sở quan trọng quyết định thời gian cần thiết triển khai việc lấy ý kiến và truyền thông chính sách, giúp thu thập ý kiến chất lượng, tránh hình thức và tăng tính đồng thuận.

#### **4. Về cơ sở vật chất, kinh phí cho công tác xây dựng, ban hành và tổ chức thi hành văn bản quy phạm pháp luật (Điều 70)**

Có ý kiến đề nghị chuyển khoản 1 Điều 70 lên Điều 5 dự thảo Luật quy định về nguyên tắc xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật vì việc ứng dụng công nghệ số, chuyển đổi số, trí tuệ nhân tạo phục vụ công tác nghiên cứu chính sách, xây dựng, ban hành văn bản quy phạm pháp luật là xu hướng phổ biến ở nhiều quốc gia phù hợp với bối cảnh cách mạng công nghiệp, đồng thời giúp giảm thời gian và chi phí, tăng cường khả năng tiếp cận và minh bạch trong quá trình xây dựng pháp luật.

Trên đây là tổng hợp các ý kiến góp ý cho dự thảo Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (sửa đổi), Đoàn đại biểu Quốc hội Thành phố Hồ Chí Minh kính báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội./.

**Nơi nhận:**

- UBTVQH;
- Ủy ban Pháp luật của QH;
- Vụ Pháp luật, VPQH;
- TT.Đoàn ĐBQH TP;
- Các vị ĐBQH Đoàn TP;
- CVP, PCVP (QH);
- Lưu VT.

**TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI  
KT. TRƯỞNG ĐOÀN  
PHÓ TRƯỞNG ĐOÀN**



**Hà Phước Thắng**